

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 191

заседания диссертационного совета Д 212.038.15

от 17 октября 2020 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 23 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 18 членов совета.

1. Гоголева Т.Н.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
2. Голикова Г.В.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
3. Беленов О.Н.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
4. Дуракова И.Б.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
5. Ендовицкий Д.А.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
6. Закшевский В.Г.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
7. Канапухин П.А.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
8. Колесникова О.А.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
9. Корогодин И.Т.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
10. Мишон Е.В.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
11. Никитина Л.М.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
12. Преображенский Б.Г.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
13. Рисин И.Е.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
14. Сысоева Е.Ф.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
15. Трещевский Ю.И.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
16. Федченко А.А.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
17. Чарыкова О.Г.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
18. Шишкина Н.В.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Бахтина Михаила Николаевича на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Тема диссертации: «Автомобильная инфраструктура региона: экономическое содержание, стратегическое позиционирование, инструменты совершенствования».

Работа выполнена на кафедре экономики и управления организациями экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 17.10.2020 протокол № 191

О присуждении Бахтину Михаилу Николаевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Автодорожная инфраструктура региона: экономическое содержание, стратегическое позиционирование, инструменты совершенствования», по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)», принята к защите 11 августа 2020 г., протокол № 185, диссертационным советом Д 212.038.15, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д.1), созданным на основании приказа Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Бахтин Михаил Николаевич, 1990 года рождения, работает в должности главного специалиста отдела управления электронной торговой площадкой ООО «Автодор-ТП».

В 2013 году Бахтин Михаил Николаевич окончил магистратуру ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» по направлению 08.03.00 «Финансы и кредит».

В 2020 году окончил заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления организациями экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Кособуцкая Анна Юрьевна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономики и управления организациями, профессор.

Официальные оппоненты:

- Тренина Ирина Алексеевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», институт экономики и управления, кафедра менеджмента и государственного управления, заведующая кафедрой;

- Провоторов Иван Анатольевич – кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», факультет экономики, менеджмента и информационных технологий, кафедра цифровой и отраслевой экономики, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», (г. Санкт-Петербург) в своём положительном заключении, подписанном Родионовым Дмитрием Григорьевичем, доктором экономических наук, профессором, директором Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, указала, что исследование Бахтина Михаила Николаевича представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором представлено решение социально-экономической проблемы в области поиска инструментов совершенствования автодорожной инфраструктуры. Работа соответствует п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; п. 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегиче-

ские планы. Паспорта научных специальностей 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) и удовлетворяет требованиям п.п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 01 октября 2018 г.). Автор диссертационного исследования, Бахтин Михаил Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, 3 статьи – в изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science и Scopus. В опубликованных работах отражены теоретические и методические положения, а также практические рекомендации по теоретическому обоснованию и формированию методической базы совершенствования стратегического позиционирования автодорожной инфраструктуры регионов во взаимосвязи с иными социально-экономическими подсистемами. Вклад автора – 63%, общий объем – 10,33 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Бахтин М.Н. Стратегическое позиционирование автодорожной инфраструктуры в российских регионах / М.Н. Бахтин // Современная экономика: проблемы и решения. – 2019. – № 9 (117). – С. 115-129.

2. Бахтин М.Н. Транспортная инфраструктура региона: основные подходы к определению понятия / М.Н. Бахтин // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – №. 3 (46). – С. 87 – 93.

3. Anna Yu. Kosobutskaya, *Mikhail N. Bakhtin*. Trends of Socio-Economic Development in the Russian Regional Space // Growth Poles of the Global Economy: Emergence, Changes and Future Perspectives. Plekhanov Russian University of Economics. Luxembourg, 2020. <https://www.springer.com/gp/book/9783030151591> Pp. 1121-1129.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов от:

1) Кулагиной Натальи Александровны (д.э.н., профессор, профессор кафедры «Государственное управление, экономическая и информационная безопасность» ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», г. Брянск) с замечанием о том, что состав представленных в таблице 1 автореферата подсистем региональной экономики, на которые оказывает влияние автодорожная инфраструктура (с. 11), нуждается в пояснении;

2) Курченкова Владимира Викторовича (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград) с замечанием о том, что из автореферата не ясно, на основании каких критериев осуществлен отбор показателей (таблица 1, с. 11), характеризующих интенсивность обслуживания автодорожной инфраструктурой функциональных подсистем регионов;

3) Мясниковой Татьяны Алексеевны (д.э.н., доцент, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар) с замечанием о том, что требуется пояснение обоснованности рекомендаций, адресованных модельным регионам кластеров (с. 20-22) для всех регионов каждой группы;

4) Николаевой Елены Евгеньевны (д.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономической теории, экономики и предпринимательства Института социально-экономических наук ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», г. Иваново) с замечаниями о том, что 1) в составе автодорожной инфраструктуры необходимо рассматривать не только автомобильные автодороги (с. 11), но и иные ее элементы; 2) из автореферата не ясно, как влияет автодорожная инфраструктура на инвестиционную привлекательность региона и перспективы развития социально-экономической системы региона в целом;

5) Омаровой Натальи Юрьевны (д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород) с замечаниями о том, что 1) автор не ар-

гументирует, почему г. Москва и Санкт-Петербург не вошли в исследование; 2) описание методических решений при формировании однородных виртуальных групп с помощью кластерного анализа носит крайне фрагментарный характер;

6) Полянина Андрея Витальевича (д.э.н., профессор, профессор кафедры «Менеджмент и государственное управление» Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Орел) с замечанием о том, что из автореферата не ясно, почему автор выбрал для количественного измерения интенсивности обслуживания социально-экономических систем регионов автодорожную инфраструктуру вне связи с иными элементами транспортной инфраструктуры (с. 9-11 и др.);

7) Родиной Галины Алексеевны (д.э.н., профессор, профессор кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль) с замечанием о том, что вызывает сомнение корректность переноса результатов анализа динамики интенсивности обслуживания социально-экономических подсистем, проведенного по данным регионов-представителей кластеров, на кластеры в целом (с. 14-16 автореферата);

8) Филимоновой Натальи Михайловны (д.э.н., профессор, профессор кафедры «Финансы» ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Владимирский филиал, г. Владимир) с замечаниями о том, что анализ параметров кластеров «В», «Г», «Д» (с. 14-16) проведен по ограниченному числу регионов-представителей; не ясно, используются ли результаты анализа в дальнейшем при разработке рекомендаций для соответствующих кластеров.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их высокой компетентностью в области изучения теоретических аспектов стратегического управления регионами и их социально-экономическими подсистемами, в области исследования инструментов управления региональной транспортной ин-

фраструктурой, наличием публикаций в соответствующих сферах исследования. Направление научно-исследовательской деятельности структурного подразделения ведущей организации (Высшая инженерно-экономическая школа Института промышленного менеджмента, экономики и торговли) соответствует теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая концепцию регионального развития, об экономическом содержании автодорожной инфраструктуры в контексте ее специфического регионообразующего характера, выражающегося в интенсивности обслуживания социально-экономических подсистем региона; доказано, что учет данного содержания необходим для определения направлений совершенствования управления автодорожной инфраструктурой;

предложены:

- методический подход к определению интенсивности обслуживания автотранспортной инфраструктурой социально-экономических подсистем региона, опирающийся на использование кластерного и корреляционно-регрессионного анализа, позволивший выделить в составе регионов России совокупность кластеров, существенно различающихся по состоянию и динамике интенсивности обслуживания и обосновать для каждого из них направления совершенствования стратегического позиционирования автодорожной инфраструктуры;

- инструменты стратегического позиционирования автодорожной инфраструктуры, включающие обоснованные дополнения аналитической части документов стратегического планирования регионов, и реализации их стратегий, общих для всех регионов и особенных для конкретных регионов в зависимости от их принадлежности к виртуальным кластерам;

доказана целесообразность использования показателя «интенсивность обслуживания социально-экономических подсистем регионов» для оценки экономического содержания автодорожной инфраструктуры в количественном аспек-

те, рассчитываемого на основе совокупности показателей, отражающих взаимосвязи автодорожной инфраструктуры с иными социально-экономическими подсистемами регионов, для которых разработаны теоретический и методический аппараты расчетов в контексте развития рыночных отношений; повышения инвестиционной привлекательности инфраструктурных объектов транспортной инфраструктуры; комплексной реализации потенциала отраслей и комплексов; транспортной доступности; развития отраслей и комплексов.

введен в научный оборот уточненный термин «интенсивность обслуживания социально-экономических подсистем регионов», необходимый для оценки взаимосвязей инфраструктуры (в том числе – автодорожной) с иными социально-экономическими подсистемами регионов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность и целесообразность использования для исследования инфраструктуры пространственно-функциональных систем (в том числе – регионов) функционального, системно-пространственного и стоимостного подходов, применение которых позволило установить, что автодорожная инфраструктура представляет собой составной элемент всей инфраструктуры рыночного хозяйства, обеспечивающий территориальную целостность, создающий условия функционирования производственной и социальной сферы посредством обеспечения взаимодействия взаимосвязанных пространственных и функциональных подсистем;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы научные методы исследования, в том числе: систематизации, анализа и синтеза, исторического и логического анализа – для уточнения понятийного аппарата; диалектический и историко-генетический методы – для выявления причинно-следственных связей между автодорожной инфраструктурой и иными подсистемами регионов; методы структурно-функционального, экономико-статистического, компаративного и кластерного анализа – для обоснования теоретико-методических подходов к качественной и количественной оценке взаи-

мосвязей автодорожной инфраструктуры с иными подсистемами административно-территориальных образований; графический – для визуализации результатов расчетов динамики интенсивности обслуживания автодорожной инфраструктурой социально-экономических подсистем регионов; системный – для обоснования направлений и инструментария совершенствования стратегического позиционирования автодорожной инфраструктуры в регионах РФ;

изложены положения, раскрывающие системный характер инфраструктуры и необходимость ее изучения посредством разложения на подсистемы первого, второго и более низкого порядка, что позволило использовать принятые в научной литературе подходы к изучению инфраструктуры различного экономического содержания (воспроизводственный, отраслевой, функциональный, территориальный, системный, эволюционный) в исследовании транспортной инфраструктуры;

доказано, что автодорожной инфраструктуре свойственны все экономические свойства объектов, включенных в общую категорию – «транспортная инфраструктура»; ее отличительные особенности имеют технико-технологический характер, что целесообразно учитывать при ее стратегическом позиционировании;

раскрыто содержание инвариантных и вариативных компонентов в позиционировании автодорожной инфраструктуры в документах стратегического планирования российских регионов, обеспечивающие повышение интенсивности обслуживания ею экономических подсистем с различной пространственно-функциональной специализацией;

изучены

- взаимосвязи автодорожной инфраструктуры с иными социально-экономическими подсистемами региона, отражающие ключевые цели ее функционирования;

- особенности развития транспортной инфраструктуры в регионах страны;

проведена актуализация существующих подходов к изучению роли автодорожной инфраструктуры в социально-экономическом развитии регионов, что обеспечило получение новых результатов о ее регионообразующем характере.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

обоснованы и приняты к использованию департаментом экономического развития Воронежской области (подтверждено документом) результаты исследования в части обоснования направлений совершенствования механизма управления развитием автодорожной инфраструктуры региона в процессе корректировки «Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года»;

внедрены и используются в учебном процессе в Воронежском государственном университете в преподавании курса «Региональная социально-экономическая политика» для бакалавров направления «Менеджмент» и «Государственное и муниципальное управление» экономического факультета (подтверждено документом) положения, раскрывающие взаимосвязи региональной автодорожной инфраструктуры с иными социально-экономическими подсистемами, пространственно-функциональную специализацию регионов страны;

предложен и апробирован методический подход к исследованию пространственно-функциональной специализации автодорожной инфраструктуры российских регионов;

представлены перспективные направления и инструменты стратегического позиционирования автодорожной инфраструктуры, представляющие собой обоснование дополнений аналитической части, стратегического позиционирования, инструментария реализации стратегий, общих для всех регионов и особенных, необходимых для конкретных регионов в зависимости от их принадлежности к виртуальным кластерам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационной работы основывается на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования из источников с гарантированной достоверностью (государственные стратегии и программы, региональная и отраслевая статистика, стратегические, плановые и отчетные документы органов государственной власти), которые согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики стратегического управления автодорожной инфраструктурой регионов, анализе взаимосвязей автодорожной инфраструктуры и иных социально-экономических подсистем регионов, обобщении отечественного и зарубежного передового опыта в данной проблемной области;

использованы общенаучные приемы анализа и синтеза, диалектический, сравнительный методы, экспертно-аналитические и экономико-математические методы исследования, методы статистической обработки информации, приемы и инструменты моделирования параметров технико-технологического и социально-экономического развития регионов, их функциональных и пространственных подсистем, методы форсайт-проектирования;

полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, принятых к использованию органами государственной исполнительной власти на региональном уровне.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном самостоятельном осуществлении всех этапов диссертационного исследования:

в постановке и обосновании научной гипотезы, формировании теоретико-методической платформы исследования и определении комплекса методов решения поставленных задач;

в получении и интерпретации исходных данных о состоянии и динамике обслуживания автодорожной инфраструктурой иных социально-экономических подсистем на региональном уровне и положений региональных стратегий;

в обосновании необходимости внесения концептуальных изменений в стратегическое позиционирование автодорожной инфраструктуры и инструментальное обеспечение реализации стратегии для обеспечения соответствия стратегических целей, задач, инструментария объективному состоянию социально-экономических подсистем регионов, их взаимосвязей с автодорожной инфраструктурой и системности самих элементов стратегий;

в разработке и внедрении методического инструментария по реализации предложенных концептуальных изменений, личном участии в апробации предложенных подходов на научных конференциях различного уровня;

в подготовке 16 публикаций по теме диссертационного исследования общим объемом 10,33 п.л. (авт. – 6,51), в том числе 5 статей в изданиях, включенных в Перечень ВАК рецензируемых научных изданий.

Диссертация Бахтина Михаила Николаевича является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, состоящей в разработке теоретического и методического обоснования направлений и инструментария совершенствования взаимосвязей автодорожной инфраструктуры с региональными экономическими подсистемами страны, что имеет важное значение для развития российской экономики и научных концепций в сфере региональной экономики.

Диссертация Бахтина Михаила Николаевича отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней (пп.9-14) для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук.

В диссертации Бахтина Михаила Николаевича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты.

На заседании 17 октября 2020 г. диссертационный совет принял решение о присуждении Бахтину Михаилу Николаевичу ученой степени кандидата экономических наук.

